51 2/23

Г 88 6/145

Ярославская Губернская Ученая Архивная Комиссія.

51 2/23

# ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

## ПО ВОПРОСУ

## О ПРОЕКТИРУЕМОМЪ ВЪ Г. ЯРОСЛАВЛѢ

## ОБЛАСТНОМЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ СЪѢЗДѢ.

(Извлеченіе изъ протокола 38-го общаго собранія Ярославской Ученой Архивной Комиссіи, состоявшагося 17 марта 1900 г.)

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900

Г88 6/145

Ярославская Губернская Ученая Архивная Комиссія.

К51 2/23

# ПРЕДПОЛОЖЕНІЯ

## ПО ВОПРОСУ

## О ПРОЕКТИРУЕМОМЪ ВЪ Г. ЯРОСЛАВЛѢ

## ОБЛАСТНОМЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ СЪѢЗДѢ.

(Извлеченіе изъ протокола 38-го общаго собранія Ярославской Ученой Архивной Комиссіи, состоявшагося 17 марта 1900 г.)

ЯРОСЛАВЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1900

Печатано съ разрѣшенія Г. Ярославскаго Губернатора.

# Извлеченіе изъ протокола 38-го Общаго Собранія Ярославской Ученой Архивной Комиссіи.

*Засѣданіе 17 Марта 1900 года.*

Предсѣдательствовалъ Непремѣнный Попечитель Комиссіи и Почетный ея Членъ Ярославскій Губернаторъ Б. В. Штюрмеръ; присутствовали: Почетные Члены Комиссіи С. М. Шпилевскій, Е. И. Якушкинъ, Э. Н. Берендтсъ и И. А. Вахромѣевъ, и Члены Комиссіи: Товарищъ Предсѣдателя Правленія Л. Н. Трефолевъ, П. М. Бобровъ, И. Г. Васильевскій, И. Я. Гурляндъ, В. И. Дмитревскій, И. Н. Ильчаниновъ, Я. С. Колмогоровъ, А. П. Крыловъ, М. А. Липинскій, А. В. Лонухинъ, П. И. Мизиновъ, И. С. Миклашевскій, П. Ф. Мебесъ, И. Н. Мочульскій, С. П. Никоновъ, П. П. Полуярославцевъ, Г. Н Преображенскій, И. И. Окербломъ, Н. Г. Работновъ, В. П. Сабанѣевъ, И. А. Тихомировъ, А. Ф. Федосѣевъ и М. П. Чубинскій.

Засѣданіе было открыто слѣдующей рѣчью Губернатора:

„14-го ноября минувшаго года, въ день празднованія десятилѣтія дѣятельности Ярославской Ученой Архивной Комиссіи, впервые была высказана мысль о той важности, которую представляло бы для успѣха трудовъ по историко-археологическимъ изслѣдованіямъ Ярославской губерніи ближайшее единеніе дѣятельности нашей Комиссіи съ трудами, предпринимаемыми архивными комиссіями тѣхъ губерній, которыя, подобно нашей, нѣкогда входили въ составъ Ростово-Суздальскаго Княжества.

При обсужденіи этого вопроса, дѣятели Ярославской Архивной Комиссіи пришли къ убѣжденію въ необходимости установить общую программу работъ по археологіи и исторіи губерній: Тверской, Ярославской, Костромской, Ни-

жегородской, Владимірской и частью Вологодской и Новгородской.—Съ этою цѣлью предположено было пригласить дѣятелей поименованныхъ губерній въ Ярославль для совмѣстной выработки программы предстоящихъ научныхъ трудовъ и изслѣдованій, а затѣмъ, по выполненіи намѣченныхъ работъ, ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи созыва въ Ярославлѣ областного Археологическаго Съѣзда.

Во исполненіе постановленія, состоявшагося по сему предмету, Ярославской Архивной Комиссіей отправлено въ декабрѣ 1899 года, за подписью Непремѣннаго Попечителя Комиссіи Б. В. Штюрмера и ея Предсѣдателя Э. Н. Берендтса, въ Архивныя Комиссіи Тверскую, Костромскую, Нижегородскую и Владимірскую, сообщеніе нижеслѣдующаго содержанія:

„Одной изъ важнѣйшихъ задачъ современной русской исторіографіи является полное и подробное изслѣдованіе исторіи отдѣльныхъ русскихъ областей на основаніи изученія памятниковъ старины, какъ вещественныхъ, такъ и письменныхъ. Историческія судьбы юго-западной Россіи уже давно служатъ предметомъ мѣстныхъ изслѣдованій, имѣющихъ серьезное научное значеніе, благодаря объединенной дѣятельности южныхъ историко-археологическихъ учрежденій.

На Сѣверѣ, въ предѣлахъ древняго Ростово-Суздальскаго княжества сложилось Великорусское племя, сплотившее въ одно цѣлое и славянскихъ насельниковъ и народы финскаго корня, и создавшее единовластный, а затѣмъ и самодержавный политическій строй, основу государственнаго могущества Россіи.

Исторія образованія Великорусскаго племени еще не написана; не собраны воедино тѣ данныя по археологіи, этнографіи, этнологіи и исторической географіи, которыя проливаютъ свѣтъ на ходъ развитія этой исторіи; не установлены еще въ точности спеціальныя научныя задачи, къ исполненію коихъ изслѣдователи должны стремиться совмѣстно.

Ближайшей цѣлью мѣстныхъ историко-археологическихъ учрежденій, дѣйствующихъ въ предѣлахъ той области, въ которой развивалось Великорусское племя и которая почти совпадаетъ съ областью бывшаго Ростово-Суздальскаго (и Владимірскаго) Великаго Княжества, должно быть при-

знано собираніе и выясненіе слѣдовъ развитія великорусской культуры и изслѣдованіе дѣятельныхъ силъ, служившихъ дѣлу ея образованія. Удовлетворительное выполненіе такой задачи всегда затруднялось отсутствіемъ единства въ трудахъ по сему предмету отдѣльныхъ историко-археологическихъ учрежденій нашего края.

Сознаніе недостаточности предпринимаемыхъ нынѣ разрозненныхъ работъ породило въ средѣ Ярославской Ученой Архивной Комиссіи мысль о цѣлесообразности организаціи областныхъ историко-археологическихъ съѣздовъ, въ которыхъ участвовали бы всѣ, кто посвятилъ себя изученію прошлаго той земли, которая нѣкогда составляла область Ростово-Суздальскаго (и Владимірскаго) Великаго Княжества, а также тѣхъ мѣстностей Сѣвера, судьба которыхъ столь тѣсно была связана съ исторіей этой исконной колыбели Великорусскаго племени. Ярославская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ здѣсь въ виду губерніи Ярославскую, Владимірскую, Костромскую, Нижегородскую, часть Вологодской и часть Тверской, а равно и Череповецкій и Бѣлозерскій уѣзды Новгородской губерніи.

Въ силу изложеннаго, Ярославская Ученая Архивная Комиссія имѣетъ честь обратиться къ N. N. Губернской Ученой Архивной Комиссіи съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ сообщеніи ей своихъ соображеній и своего мнѣнія по принципіальному вопросу о цѣлесообразности областныхъ историко-археологическихъ съѣздовъ, въ составѣ представителей поименованныхъ выше губерній. Первый изъ этихъ съѣздовъ могъ бы быть созванъ въ Ярославлѣ, какъ въ городѣ гдѣ находится одно изъ старѣйшихъ по времени учрежденія высшихъ учебныхъ заведеній Россіи.

Если мысли этой суждено встрѣтить сочувствіе, то возможно будетъ послѣ полученія надлежащаго на сіе разрѣшенія Высшаго Правительства войти въ ближайшее соглашеніе относительно времени съѣзда, способовъ его организаціи и главныхъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію".

На изложенное выше сообщеніе поступили въ началѣ текущаго года отвѣты отъ всѣхъ поименованныхъ выше Комиссій. Дѣятели ихъ единодушно высказались за цѣлесообразность совмѣстныхъ трудовъ по изслѣдованію прошлаго Ростово-Суздальскаго Края и изъявили свою полную готовность принять участіе какъ въ предполагаемомъ Яро-

славскомъ Областномъ Съѣздѣ такъ и въ подготовительныхъ къ нему работахъ.

Проектъ Ярославскаго Областного Съѣзда, какъ оказалось, былъ предметомъ обсужденія также и со стороны другихъ дѣятелей въ области отечественной археологіи.

Такъ, профессоръ Берендтсъ сообщилъ Комиссіи, что во время своего недавняго посѣщенія обѣихъ столицъ онъ имѣлъ случай выслушать самые сочувственные отзывы о проэктируемомъ въ Ярославлѣ областномъ археологическомъ съѣздѣ со стороны Директора Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея Имени Императора Александра III-го И. В. Забѣлина, отъ Члена Московскаго Археологическаго Общества Сизова, отъ Хранителя Россійскаго Историческаго Музея Орѣшникова, отъ Члена Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ Барсова, и въ Петербургѣ—со стороны Предсѣдателя Археологической Комиссіи Графа Бобринскаго и отъ Директора С.-Петербургскаго Археологическаго Института Покровскаго. Послѣдній заявилъ также о своемъ намѣреніи выступить на съѣздѣ, если таковой будетъ созванъ, съ рефератомъ. Такое же сочувствіе проекту областного съѣзда въ Ярославлѣ высказано по заявленію Члена Ярославской Архивной Комиссіи Лопухина и Хранителемъ Московской Оружейной Палаты Трутовскимъ, нынѣ Секретаремъ Московскаго Предварительнаго Комитета двѣнадцатаго Археологическаго Съѣзда въ Харьковѣ въ 1902 году".

Непремѣнный Попечитель Комиссіи Б. В. Штюрмеръ заявилъ далѣе Собранію, что Предсѣдатель Московскаго Археологическаго общества Графиня П. С. Уварова лично высказала ему свое сомнѣніе относительно возможности успѣшныхъ работъ провинціальныхъ силъ, безъ необходимаго въ этомъ случаѣ, по ея мнѣнію, направленія и руководства ихъ трудами со стороны дѣятелей Московскаго Археологическаго Общества. Окончательное же по сему вопросу сужденіе можетъ быть высказано Графиней лишь по ознакомленіи ея съ программой запросовъ, имѣющихъ быть внесенными на обсужденіе проектируемаго областного Съѣзда.

Собранію были доложены отношенія: а) Директора Московскаго Главнаго Архива Князя Голицына, выражающаго искреннее пожеланіе успѣха просвѣтительному дѣлу, задуманному Ярославцами и б) Профессора С.-Петербургскаго Университета А. В. Соболевскаго, излагающаго свои сообра-

женія относительно наиболѣе цѣлесообразной постановки трудовъ областного Съѣзда и заявляющаго о своемъ желаніи сдѣлать на Съѣздѣ сообщеніе подъ заглавіемъ *„Откуда шло Русское колонизаціонное движеніе въ Ростово-Суздальскую область, по даннымъ діалектологіи“*.

Послѣ сего Б. В. Штюрмеръ сообщилъ собранію, что правленіе Комиссіи, ознакомившись со всѣми изложенными выше данными, пришло къ заключенію о наличности вполнѣ серьезныхъ условій къ осуществленію возникшаго предположенія о созывѣ Областного Съѣзда въ городѣ Ярославлѣ.

Въ виду сего была намѣчена бывшимъ Предсѣдателемъ Комиссіи Э. Н. Берендтсъ программа главнѣйшихъ вопросовъ, разработка которыхъ крайне желательна на областномъ Съѣздѣ. Программа эта была препровождена въ Архивныя Комиссіи Тверскую, Костромскую, Нижегородскую и Владимірскую, вмѣстѣ съ приглашеніемъ прислать депутатовъ для совмѣстнаго ея обсужденія въ Ярославлѣ.

16 марта въ Ярославль прибыли изъ Владиміра Правитель Дѣлъ Владимірской Архивной Комиссіи В. Т. Георгіевскій и изъ Нижняго-Новгорода Правитель Дѣлъ Нижегородской Архивной Комиссіи А. И. Звѣздинъ и Членъ той же Комиссіи А. П Мельниковъ. Непремѣнные попечители Архивныхъ Комиссій Губернаторъ Костромской И. М. Леонтьевъ и Тверской—Князь Н. Д. Голицынъ сообщили Б. В. Штюрмеру, первый—о невозможности прибытія въ Ярославль, ко дню 16 Марта представителя Костромской Комиссіи, а Князь Голицынъ о томъ, что служебныя занятія Членовъ Тверской Комиссіи задерживаютъ ихъ въ настоящее время въ Твери, но что ими изъявлена полная готовность прибыть для совмѣстныхъ занятій въ Ярославль, во время наступающей Свѣтлой Недѣли.

При участіи упомянутыхъ выше представителей Владимірской и Нижегородской Архивныхъ Комиссій, и въ присутствіи изслѣдователя Вологодской старины—И. К. Степановскаго состоялось въ домѣ Губернатора совѣщаніе, на которомъ обсуждалась упомянутая выше программа запросовъ.

Въ совѣщаніи принимали участіе Директоръ Лицея С. М. Шпилевскій, Е. И. Якушкинъ, профессора лицея: Берендтсъ, Липинскій, Гурляндъ, Свирщевскій и Шмидтъ и другіе дѣятели мѣстной Архивной Комиссіи.

Программа была всесторонне изучена и, по внесеніи

въ нее нѣкоторыхъ измѣненій, вылилась въ нижеслѣдующую редакцію, которая и была доложена собранію И. Я. Гурляндомъ:

# СПИСОКЪ

## главнѣйшихъ вопросовъ, разработка которыхъ желательна на I Ярославскомъ областномъ археологическомъ съѣздѣ.

### I. Доисторическія древности.

Выясненіе вещественныхъ данныхъ:

1) О каменномъ вѣкѣ,
2) О бронзовомъ вѣкѣ въ области.

Антропологическія данныя каменнаго и бронзоваго вѣка въ области.

Культурные признаки тѣхъ-же эпохъ по даннымъ, которыми располагаютъ мѣстные музеи, изслѣдователи и владѣльцы коллекцій.

Свидѣтельствуютъ ли сдѣланныя въ области находки и изслѣдованія о бродячемъ образѣ жизни аборигеновъ или о кочевомъ?

Желѣзный вѣкъ въ области.

Типы и особенности курганныхъ и иныхъ (если окажется) погребеній въ области.

Свидѣтельствуютъ-ли данныя курганныхъ раскопокъ объ однородности состава населенія или о племенной раздробленности?

Вопросъ о преемственности культуръ въ области:

1) культура аборигеновъ,
2) культура славянская (въ эпоху старшаго желѣзнаго вѣка),
3) культура норманская,
4) вопросъ о наслоеніяхъ и взаимодѣйствіи культуръ,
5) вопросъ о томъ, насколько можно говорить о норманскихъ поселеніяхъ въ области и насколько о норманскомъ вліяніи путемъ сношеній.

Выясненіе указанныхъ выше вопросовъ по даннымъ языка, обрядовъ, обычаевъ, вѣрованій, пѣсенъ.

## II. Живая старина.

Какія переживанія сохранились въ области въ отношеніи языка, обрядовъ, обычаевъ, вѣрованій, пѣсенъ?

Имѣются-ли общіе всей области признаки живой старины и какіе?

Какіе замѣчаются оттѣнки живой старины въ предѣлахъ каждой изъ входящихъ въ составъ области губерній, и чѣмъ эти оттѣнки могутъ быть объяснены?

Замѣчаются ли такіе-же оттѣнки въ предѣлахъ различныхъ частей губерніи—уѣздовъ, волостей, селеній и чѣмъ эти оттѣнки могутъ быть объяснены?

## III. Наземные памятники.

1) Церковные.

Мѣстныя особенности церковнаго зодчества по губерніямъ.

Исторія мѣстнаго церковнаго зодчества.

Мѣстныя особенности иконописи.

Исторія мѣстной иконописи.

2) Гражданское зодчество въ области; памятники его; особенности; исторія.

3) Рѣзьба по дереву, кости, шитье, чеканное дѣло, кафельное производство, литье колоколовъ и т. п.

4) Утварь и ея особенности.

5) Одежда и ея особенности.

Вопросъ объ иноземномъ вліяніи:

1) вліяніе татарское,
2) польское,
3) голландское,
4) англійское.

## IV. Составъ населенія.

Иноземныя поселенія въ области въ эпоху историческую.

Болгарское вліяніе на населеніе области.

Татарскія поселенія края.

Насельники княжеской эпохи: инокняженцы и инородцы.

Насельники Московской эпохи.

**V. Вопросы архивовѣдѣнія и пріемовъ занятій губернскихъ архивныхъ комиссій.**

А) Описаніе положенія архивнаго дѣла въ губерніяхъ изслѣдуемой области. Вопросъ о выработкѣ правилъ и руководящихъ началъ для архивныхъ комиссій при пріемѣ, разборкѣ и описаніи архивныхъ матерьяловъ. Спеціально: вопросъ объ описяхъ, которыя удовлетворяли бы научнымъ требованіямъ.

Архивы волостныхъ правленій.

Архивы помѣщичьихъ и вотчинныхъ конторъ.

Семейные архивы.

Б) Вопросъ о пріемахъ, какими пользуются архивныя комиссіи при собираніи необходимыхъ данныхъ и памятниковъ.

Вопросъ о томъ, насколько возможно объединеніе этихъ пріемовъ".

Выслушавъ означенную программу запросовъ, Собраніе постановило программу утвердить, отпечатать ее и разослать вмѣстѣ съ протоколомъ настоящаго засѣданія какъ выше перечисленнымъ Губернскимъ Архивнымъ Комиссіямъ, такъ и тѣмъ ученымъ обществамъ и учрежденіямъ, которыя выразили сочувствіе мысли о созывѣ областного Ярославскаго съѣзда, а точно также и тѣмъ историкамъ и археологамъ, труды которыхъ по исторіи и древностямъ области бывшей Ростово-Суздальской земли даютъ основаніе предполагать о возможномъ съ ихъ стороны желаніи принять участіе въ предполагаемомъ областномъ Ярославскомъ съѣздѣ.

Собраніе приступило затѣмъ къ избранію особой комиссіи, на которую можно было бы возложить какъ дѣлопроизводство, такъ и различнаго рода подготовительные труды по организаціи предполагаемаго съѣзда Въ комиссію были избраны И. А. Вахромѣевъ, М. А. Лишинскій и Н. Я. Гурляндъ.

Собраніе тутъ-же выразило желаніе, чтобы съѣздъ былъ созванъ въ первой половинѣ августа 1901 года.

Въ заключеніе собраніе выразило живѣйшую благодарность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, въ той или иной формѣ потрудившимся надъ разработкой вопроса о проектѣ предполагаемаго съѣзда; въ особенности-же Собраніе благо-

дарило Непремѣннаго Попечителя Ярославской Губернской Ученой Архивной Комиссіи, ея Почетнаго Члена, Ярославскаго Губернатора, Гофмейстера Б. В. Штюрмера, просвѣщенному вниманію и содѣйствію котораго обязана Комиссія настоящимъ засѣданіемъ, бывшаго предсѣдателя Ярославской Губернской Архивной Комиссіи, ея Почетнаго Члена проф. Э. Н. Берендтса, составившаго программу запросовъ предполагаемаго съѣзда, и представителей сосѣднихъ Ученыхъ Архивныхъ Комиссій, почтившихъ настоящее собраніе своимъ присутствіемъ и принимавшихъ столь дѣятельное участіе въ обсужденіи предложенной программы запросовъ.

А. И. Звѣздинъ и А. И. Мельниковъ были тутъ-же единогласно избраны въ дѣйствительные члены Ярославской Ученой Архивной Комиссіи Представитель Нижегородской Архивной Комиссіи А. И. Звѣздинъ, выражая благодарность за избраніе свое и А. И. Мельникова въ дѣйствительные члены Ярославской Архивной Комиссіи высказалъ горячую готовность всего состава Нижегородской Архивной Комиссіи содѣйствовать общему труду по разработкѣ запросовъ, выработанныхъ въ настоящемъ засѣданіи. Къ обсужденію ихъ Нижегородская Комиссія не замедлитъ приступить и о своихъ предположеніяхъ и о возможныхъ къ программѣ добавленіяхъ сообщитъ Ярославской Комиссіи не позже перваго Мая текущаго года.